



LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Totorių g. 25, LT-01121 Vilnius, tel.: +370 5 273 5673, +370 706 80 501,
el. p. kam@kam.lt, elektroninio pristatymo dėžutės adresas 188602751.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602751

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2024-03- Nr. 12-01-
Į 2024-07-07 Nr. 3-879

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi pateiktus derinti Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 15⁵ straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 1, 2 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 2, 23, 32, 37, 41 ir 42 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 27 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 15⁵ straipsnio pakeitimo, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 1, 2 ir 4 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 2, 23, 32, 37, 41 ir 42 straipsnių pakeitimo ir Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 27 straipsnio pakeitimo įstatymų projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą, informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų dėl šių projektų neturi.

Krašto apsaugos viceministras

Renius Pleškys

Vytautas Paršeliūnas, tel. +370 706 80 037, el. p. vytautas.parseliunas@kam.lt
Originalas nebus siunčiamas



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 19, 01103 Vilnius, tel. +370 5 239 1001,
El. paštas zum@zum.lt, <http://www.zum.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188675190

Lietuvos Respublikos
ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2024-03- Nr. _____
I 2024-03-07 Nr. 3-879

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMŲ IR VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų pateiktus derinti Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 15⁵ straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 1, 2 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 2, 23, 32, 37, 41 ir 42 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 27 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. 66-2127 15⁵ straipsnio pakeitimo, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 1, 2 ir 4 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 2, 23, 32, 37, 41 ir 42 straipsnių pakeitimo ir Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 27 straipsnio pakeitimo įstatymų projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektus (reg. Nr. 24-3643), informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų neturi.

Ministerijos kancleris

Valdas Aleknavičius

Rasa Kavaliauskienė, tel. (8 5) 210 0524, el. p. rasa.kavaliauskiene@zum.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,
mob. tel. +370 600 38 904, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2024-03- Nr.
Į 2024-03-07 Nr. 3-879

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Pagal kompetenciją išnagrinėję derinimui pateiktus Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 15⁵ straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Investicijų įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 1, 2 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Teritorijų planavimo įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 2, 23, 32, 37, 41 ir 42 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Žemės įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 27 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Statybos įstatymo projektas) (toliau kartu – Įstatymų projektai), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

Dėl Investicijų įstatymo projekto:

1. Aiškinamajame rašte minima, jog siekiant įtvirtinti specialų stambių projektų porūšį, Investicijų įstatymo projekte numatomi *kriterijai ir tvarka*, kaip ir kada stambus projektas gali būti pripažintas užtikrinančiu neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius. Aiškinamajame rašte taip pat nurodoma, jog Investicijų įstatymo projektu būtų įtvirtinami *aiškūs kriterijai, koks stambus projektas* ir kada gali naudotis specialiomis kituose įstatymuose numatytais įsikūrimo Lietuvoje procedūromis. Visgi, Investicijų įstatymo projekto 2 str. siūlomoje Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 15⁵ str. 10 d. nėra įvardijami kriterijai, kuriems esant stambus projektas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu gali būti pripažintas užtikrinančiu neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius, o pateikiami tik stambaus projekto pripažinimo užtikrinančiu neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius procedūriniai aspektai. Atsižvelgiant į tai, turi būti arba tikslinama siūloma Investicijų įstatymo 15⁵ str. 10 d., joje pateikiant minėtus kriterijus (vienintelis kriterijus, be atitikties stambaus projekto reikalavimams, yra būtinybė užtikrinti neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius? Tai aiškiai ir turėtų būti įvardijama Investicijų įstatyme kaip kriterijus), arba, jeigu Investicijų įstatymo projektu siūloma vadovautis tik Ekonomikos ir inovacijų ministerijos teikimu bei Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos pritarimu (kurios, kaip nurodoma aiškinamajame rašte, pagrįstų atitiktį atitinkamai stambaus projekto reikalavimams bei neatidėliotinių valstybės saugumo ir gynybos poreikių buvimą), atitinkamai tikslinamas aiškinamasis raštas.

2. Siekiant aiškumo, jei Vyriausybės nutarimu nebus tvirtinama atskira tvarka, detaliau reglamentuojanti stambaus projekto pripažinimą užtikrinančiu neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius (pateikiant detalesnes procedūras), o bus vadovaujamasi tik Investicijų įstatymu



bei Vyriausybės darbo reglamentu, tai turėtų būti nurodyta aiškinamajame rašte. Siūlome jį atitinkamai papildyti.

3. Siūlomame Investicijų įstatymo 15⁵ str. 10 d. paskutiniajame sakinyje nurodoma, kad šiam naujam stambių projektų porūšiui taikomos ir kitos, šiame straipsnyje nenumatytos specialios investavimo ir verslo sąlygos, kai šios specialios sąlygos nustatytos atitinkamas sritis reglamentuojančiuose teisės aktuose. Pirma, lieka neaišku, kas turima omenyje formuluote *atitinkamas sritis* (kitos sritys, su kuriomis susijęs (kuriose įgyvendinamas) stambus projektas, užtikrinantis neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius?). Antra, teisės aktuose turi būti vengiama nekonkrečių nuorodų, o prireikus pateikti nuorodą į nekonkrečius teisės aktus, reikia paminėti bent sritį (Rekomendacijų¹ 76 p.). Atsižvelgiant į tai, siūlome tikslinti siūlomą Investicijų įstatymo 15⁵ str. 10 d.

4. Reikalinga koreguoti Investicijų įstatymo projekto 3 str. 2 d., kurioje nėra aiškiai įvardijamos institucijos, turinčios priimti jo įgyvendinamuosius teisės aktus (pvz., vartojamos formuluotės *arba, ar*). Kadangi vadovaujantis aiškinamuoju raštu, iš reikalingų priimti jo įgyvendinamųjų teisės aktų, juos turės priimti Vyriausybė ir jos įgaliota institucija, Investicijų įstatymo projekto 2 str. 2 d. taip ir nurodytina. Visgi, jei įgyvendinamuosius teisės aktus dėl Investicijų įstatymo projekto turės priimti ir kitos institucijos, atitinkamai tikslintina minėta Investicijų įstatymo projekto nuostata bei aiškinamasis raštas. Pastaba aktuali ir Žemės įstatymo projekto 7 str. 2 d. (nors pagal aiškinamąjį raštą bus reikalinga priimti tik aplinkos ministro ir ekonomikos ir inovacijų ministro įsakymą, minėtoje Žemės įstatymo projekto įgyvendinimo nuostatoje įvardijama daugiau institucijų).

5. Papildomai atkreipiame dėmesį, kad šiuo metu Vyriausybei yra pateiktas Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 2, 4, 13, 15⁶, 15⁸ straipsnių ir ketvirtąjo¹ skirsnio pakeitimo įstatymo projektas (Teisės aktų informacinės sistemos Nr. 23-16746(2)) (toliau – Projektas Nr. 23-16746(2)), kuriuo siūloma pernumeruoti Investicijų įstatymo ketvirtąjo² skirsnio 15⁴–15⁶ str. ir laikyti juos atitinkamai 15⁶–15⁸ str. Atsižvelgiant į tai, jog Projekto Nr. 23-16746(2) įsigaliojimas taip pat numatomas artimiausiu metu (t. y. dar iki Investicijų įstatymo projekto įsigaliojimo), jei jis būtų priimtas iki pateikiant Investicijų įstatymo projektą Vyriausybei/Lietuvos Respublikos Seimui, Investicijų įstatymo projektas turėtų būti atitinkamai patikslintas.

Dėl Teritorijų planavimo įstatymo projekto:

6. Atsižvelgiant į Teritorijų planavimo įstatymo projekto 1 str. siūlomus pakeitimus, Teritorijų planavimo įstatymo projektu reikia keisti ir Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 2 str. 33 d. ir joje vadovaujantis Rekomendacijų 112 p. ir 35 p. antruoju sakiniu atsisakyti įvedamo Vyriausybės trumpinio.

7. Kadangi galiojančiame Teritorijų planavimo įstatyme vartojama ir daugiau Lietuvos Respublikos žemės įstatyme apibrėžtų sąvokų (pvz., karinės infrastruktūros projektas, žemės sklypas, žemės valdos projektas, žemėtvarkos projektas ir pan.), siūlytina įvertinti galimybę vietoje siūlomo Teritorijų planavimo įstatymo papildymo 2 str. 47 d. keisti Teritorijų planavimo įstatymo 2 str. 46 d. taip, kaip numatyta Rekomendacijų 35 p. Be to, Teritorijų planavimo įstatyme vartojama ir Investicijų įstatyme apibrėžta stambaus projekto sąvoka, todėl atsižvelgus į šią pastabą, siūlytina dėl šiame įstatyme vartojamų sąvokų nukreipti ir į Investicijų įstatymą.

Dėl Žemės įstatymo projekto:

¹ Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“.

8. Pagal Žemės įstatymo projekto 1 str. siūlomą Žemės įstatymo 2 str. 6¹ d. specialiosios paskirties projektas yra žemės valdos projektas. Šiuo metu galiojančio Žemės įstatymo 2 str. 32 d. pateikiant žemės valdos projekto sąvokos apibrėžtį jau yra nurodoma, kas nustatoma žemės valdos projekte. Siekiant glaustumo teikiamoje Žemės įstatymo 2 str. 6¹ d. siūlytina atsisakyti iš esmės pasikartojančio (t. y. neminima tik Žemės įstatymo 2 str. 32 d. nurodyta konsolidacija) ir perteklinio vardijimo, kas jame nurodoma. Tačiau, jei vardijama atsižvelgiant į tai, kad specialiosios paskirties projektams konsolidavimas nebus galimas, siūlome atitinkamu paaiškinimu papildyti aiškinamąjį raštą.

9. Iš siūlomos Žemės įstatymo 23 str. 3¹ d. lieka iki galo neaišku, ar ja turima omenyje, kad sprendimas pakeisti valstybinės žemės sklypo, reikalingo stambiems projektams, Vyriausybės nutarimu pripažintiems atitinkančiais neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius, įgyvendinti, pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) būdą(-us) bus įforminamas atskiru Vyriausybės nutarimu, kuriuo tvirtinamas specialiosios paskirties projektas, punktu, ar, visgi, minėta nuostata siekiama numatyti, kad žemės naudojimo pagrindinės žemės paskirties ir (ar) būdo (-ų) keitimas bus Vyriausybės nutarimu tvirtinamame specialiosios paskirties projekte? Jei visgi tai būtų specialiosios paskirties projekto dalis (t. y. tai bus nurodyta jo turinyje), siūlome formuluotę atitinkamai tikslinti. Be to, atsižvelgus į Teisingumo ministerijos 10 pastabą, prašome įvertinti, ar to neapimtų pagal minėtą pastabą patikslinta Žemės įstatymo 23 str. 7 d.

10. Siūlome įvertinti poreikį patikslinti siūlomą Žemės įstatymo 23 str. 7 d. antrąjį sakinį, numatant, kad valstybinės žemės sklypo, reikalingo stambiems projektams, Vyriausybės nutarimu pripažintiems atitinkančiais neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius, įgyvendinti, naudojimo būdas ne tik nustatomas, bet ir keičiamas pagal specialiosios paskirties projektą.

11. Žemės įstatymą siūloma papildyti 37 str. 11¹ d., pagal kurią specialiosios paskirties projektas rengiamas pagal aplinkos ministro ir ekonomikos ir inovacijų ministro nustatytą tvarką, tačiau aiškinamajame rašte nėra pagrindžiama, kodėl šią tvarką turi rengti šie ministrai. Siūlome atitinkamai papildyti aiškinamąjį raštą.

12. Tikslintinas ir siūlomas Žemės įstatymo 37 str. 11¹ d. antrasis sakiny, pagal kurį rengiant specialiosios paskirties projektus teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai taikomi tiek, kiek jie neprieštaruja šių rengiamų specialiosios paskirties projektų sprendiniams (t. y. negali prieštarauti specialiosios paskirties projektų sprendiniams, nors jie dar tik rengiami, jų sprendinių galimai dar nėra?). Siekiant aiškumo, siūlome įvertinti galimybę šią nuostatą reformuluoti panašiai kaip galiojančio Žemės įstatymo 37 str. 11 d., pvz., per stambių projektų, pripažintų užtikrinančiais neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius, tikslus, įgyvendinimą ar pan.

13. Žemės įstatymo projekto 5 str. siūloma nustatyti, kad specialiosios paskirties projektus gali rengti asmenys, turintys kvalifikacijos pažymėjimus rengti karinės infrastruktūros projektus. Atkreipiame dėmesį į tai, kad, vadovaujantis 2018 m. birželio 28 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2018/958 dėl proporcingumo patikros prieš priimant naujas profesijų reglamentavimo nuostatas nuostatomis, valstybės narės, prieš priimdamos naujas arba iš dalies keisdamos esamas įstatymų ar kitų teisės aktų nuostatas, kuriomis ribojama galimybė užsiimti reglamentuojamomis profesijomis ar jomis verstis, atlieka proporcingumo vertinimą pagal šioje direktyvoje nustatytas taisykles. Įgyvendinant Direktyvą (ES) 2018/958 Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 16 str. 3 d. numatyta, kad Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo nustatytais atvejais, t. y., prieš nustatydami naują ar keisdami esamą teisinį reguliavimą, kurio nuostatomis ribojama galimybė užsiimti reglamentuojama profesija ar ja verstis, teisės aktų projektų rengėjai atlieka teisės aktų projektų,

susijusių su reglamentuojamomis profesijomis, proporcingumo vertinimą, kurio tvarką nustato Vyriausybė. Ši tvarka nustatyta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. birželio 18 d. nutarimu Nr. 637 „Dėl Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo įgyvendinimo“. Vadovaujantis Teisės aktų projektų nuostatų, ribojančių galimybę užsiimti reglamentuojama profesija ar ja verstis, proporcingumo vertinimo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas) 9–11 p., norminių teisės aktų projektų nuostatų, ribojančių galimybę užsiimti reglamentuojama profesija ar ja verstis (toliau – Nuostatos), proporcingumo vertinimą atlieka teisės akto projekto rengėjas, kuris įvertina kiekvieną nuostatą pagal jos pobūdį, turinį ir galimą poveikį. Teisės akto projekto rengėjas, atlikęs Nuostatų proporcingumo vertinimą, parengia Nuostatų proporcingumo vertinimo išvadą, pagrįstą kokybiniais ir, jei įmanoma, kiekybiniais, rodikliais, pateikdamas duomenis apie kiekvienos Nuostatos atitiktį kriterijams, nurodytiems Tvarkos aprašo 5 p. Teisės akto projekto rengėjas vertinimo išvadą kartu su teisės akto projektu pateikia profesinių kvalifikacijų pripažinimo koordinatoriui, kuris užtikrina Nuostatų proporcingumo vertinimo objektyvumą ir nepriklausomumą. Atsižvelgiant į tai, turi būti atliktas Žemės įstatymo projekto 5 str. numatytų kvalifikacinių reikalavimų proporcingumo vertinimas, kuris turi būti pateiktas kvalifikacijų pripažinimo koordinatoriui.

14. Be to, atkreipiame dėmesį į tai, jog Žemės įstatymu nėra išskiriamos atskiros kvalifikacijos pažymėjimų rūšys, o ir Žemės įstatymo projekto 5 str. 2 d. siūlomų Žemės įstatymo 41 str. 3 d. 2 p., kuri irgi siūloma tikslinti, nustatomi tik analogiški reikalavimai, susiję su išsilavinimu, karinės infrastruktūros projektus ir specialiosios paskirties projektus rengiantiems asmenims. Todėl vertintina, kad siūlomas Žemės Įstatymo 41 str. 1 d. pakeitimas yra ne šio įstatymo reguliavimo dalykas (atskiros kvalifikacijos pažymėjimų rūšys yra nustatytos kitais teisės aktais?). Siūloma Žemės įstatymo 41 str. 1 d. įvertintina šiuo aspektu.

15. Turi būti įvertintas ir poreikis papildyti Žemės įstatymo projekto 7 str. baigiamosiomis nuostatomis dėl jo nuostatų taikymo (t. y. ar negali būti šiuo metu pradėtų rengti stambių projektų (ir dėl jų jau būtų pradėti rengti kito tipo dokumentai pagal iki šių pakeitimo įsigaliojimo galiojančias Žemės įstatymo nuostatas), kurie po Žemės įstatymo projekto įsigaliojimo galėtų būti pripažinti užtikrinančiais neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius?). Atitinkamai dėl baigiamųjų nuostatų poreikio turi būti įvertintas ir Statybų įstatymo projekto 3 str.

Dėl Statybų įstatymo projekto:

16. Siekiant glaustumo, siūlytina Statybų įstatymo projekto 1 str. dėstomoje Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 27 str. 34 d. 1 p. nuostatoje atsisakyti perteklinės nuorodos į Lietuvos Respublikos nepaprastosios padėties įstatymo 6 str.

17. Iš siūlomo Statybų įstatymo 27 str. 34 d. 2 p. pirmojo sakinio lieka neaišku, kaip bus identifikuojami ir patvirtinami statiniai, skirti Investicijų įstatyme nurodytiems stambiems projektams, Vyriausybės nutarimu pripažintiems užtikrinančiais neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius, kurie pagal šią nuostatą galėtų būti pradedami statyti neturint statybos leidimo. Identifikuos ir patvirtins Vyriausybė specialiosios paskirties projekte? Siekiant aiškumo, siūlomas Statybų įstatymo 27 str. 34 d. 2 p. pirmasis sakinyss turėtų būti patikslintas, jame tai aiškiai nurodant².

18. Kadangi Statybų įstatymas nustato reikalavimus, taikomus statiniams, jų projektavimui ir statybai, o ne reikalavimus stambiems projektams (Investicijų įstatymo

² Pvz., siūlomame Žemės įstatymo 27 str. 34 d. 1 p. yra aiškiai nurodoma, kad statiniai, tiesiogiai susijusiais su nepaprastosios padėties įvedimo tikslais ir priemonėmis, pripažįstami Vyriausybės nutarimu.

reguliavimo dalykas), turi būti atsisakoma siūlomo Statybos įstatymo 27 str. 34 d. 2 p. antrojo sakinio.

19. Statybos įstatymo projekto 1 straipsniu keičiamo Statybos įstatymo 27 str. 34 d. 2 p. siūloma nustatyti, kad „informacija apie statybą leidžiančio dokumento išdavimą šių statinių statybai ir apie statybos pradžią neviešinama“. Pažymėtina, kad 2011 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/92/ES dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo su pakeitimais, padarytais 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/52/ES, (toliau – Direktyva 2011/92/ES) numato pareigą užtikrinti veiksmingą suinteresuotos visuomenės dalyvavimą sprendimų priėmimo procedūrose, įskaitant 9 str. 1 d. numatytą prievolę nedelsiant informuoti visuomenę apie priimtą sprendimą duoti sutikimą dėl planuojamos veiklos ar atsisakyti jį išduoti. Tačiau Direktyvos 2011/92/ES 1 str. 3 d. yra leidžiama valstybėms narėms atsižvelgiant į kiekvieną konkretų atvejį, jei taip numato nacionalinės teisės aktai, netaikyti šios direktyvos projektams arba projektų dalims, kurių vienintelis tikslas – gynyba, arba projektams, kurių vienintelis tikslas – atsakas į civilines avarijas, jei jos mano, kad toks taikymas turėtų neigiamą poveikį siekiant tų tikslų.

Atsižvelgiant į tai, kad siūlomame Statybos įstatymo 27 str. 34 d. 2 p. nėra numatyta pareiga kiekvienu konkrečiu atveju įvertinti, ar informacijos apie statybą leidžiančio dokumento išdavimą statinių statybai ir apie statybos pradžią viešinimas gali pakenkti siekiamiems tikslams, susijusiems su valstybės gynyba, siūlytina, atitinkamai patikslinti šią nuostatą arba aiškinamajame rašte pagrįsti šios nuostatos atitiktį Direktyvos 2011/92/ES reikalavimams.

20. Pagrindžiant Statybos įstatymo 27 str. 34 d. 2 p. nustatomą reguliavimą, kuriuo siūlomi viešinimo bei su visuomenės informavimu susiję ribojimai, aiškinamajame rašte minimas Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2000 m. birželio 13 d. nutarimas, kuriame nurodyta, jog pagal Konstituciją riboti konstitucines teises ir laisves galima, jeigu laikomasi minėtame nutarime nurodytų sąlygų³. Visgi, aiškinamajame rašte tik lakoniškai nurodoma, jog siūlomas išimtinis teisinis reguliavimas yra būtinas užtikrinti valstybės saugumą ir gynybą, todėl, atsižvelgiant į siekiamo intereso reikšmingumą, išlaiko proporcingumo kriterijų. Aiškinamajame rašte nėra pagrindžiama Statybos įstatymu siūlomų ribojimų atitiktis visoms Konstitucinio Teismo išskirtoms sąlygoms, todėl aiškinamasis raštas turi būti papildytas šiuo aspektu.

21. Pagal 2024 m. lapkričio 1 d. įsigaliosiančią Statybos įstatymo 2 str. 47 d. specialieji reikalavimai yra šioje nuostatoje įvardytų reikalavimų rinkinys, kuris statytojui (užsakovui) yra *išduodamas* (atitinkamos formuluotės vartojamos ir įsigaliosiančiose Statybos įstatymo 24 str. nuostatose). Siekiant nuoseklumo ir aiškumo, reikalinga atitinkamai tikslinti Statybos įstatymo projekto 2 str. dėstomo Statybos įstatymo 27 str. 34 d. 2 p. ketvirtajame sakinyje vartojamą formuluotę *nustatyti*.

22. Statybos įstatymo projekto 2 str. pateikiama vėliau įsigaliosianti, t. y. 2024 m. lapkričio 1 d., Statybos įstatymo 27 str. 34 d. 2 p. redakcija, pakeisianti laikinai galiosiančią Statybos įstatymo 27 str. 34 d. 2 p. redakciją, kuri siūloma Statybos įstatymo projekto 1 str. Aiškinamajame rašte atskleistinas laikinosios ir vėliau įsigaliosiančios Statybos įstatymo 27 str. 34 d. 2 p. redakcijų poreikis (atsižvelgiant į 2023 m. gruodžio 19 d. Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11¹, 12, 14, 15, 17, 18, 22, 24, 26, 27, 27¹, 28, 34, 37, 39, 47, 49, 51, 52¹, 53, 55, 56, 57, 59 straipsnių, šeštojo skirsnio pavadinimo, 1 priedo pakeitimo ir Įstatymo

³ T. y.: 1) tai daroma įstatymu; 2) ribojimai yra būtini demokratinėje visuomenėje siekiant apsaugoti kitų asmenų teises bei laisves ir Lietuvos Respublikoje Konstitucijoje įtvirtintas vertybes, taip pat konstituciškai svarbius tikslus; 3) ribojimais nėra paneigiama teisių ir laisvių prigimtis bei jų esmė; 4) yra laikomasi konstitucinio proporcingumo principo.

papildymo 11², 27², 68 straipsniais įstatymu Nr. XIV-2413 atliekamus pakeitimus, įsigaliosiančius nuo 2024 m. lapkričio 1 d., su kuriais siekiama suderinti Statybos įstatymo projektu siūlomą reguliavimą?).

23. Aiškinamajame rašte apskritai nėra atskleidžiama, kodėl siūloma Įstatymų projektų įsigaliojimo data – 2025 m. gegužės 1 d. Siekiant siūlomo reguliavimo pagrįstumo, aiškinamasis raštas turi būti papildytas argumentais dėl siūlomų Įstatymų projektų įsigaliojimo datos.

24. Kartu įvertintina ir Įstatymų projektų siūlomų įsigaliojimo bei įgyvendinimo nuostatų atitiktis teisėkūros sistemiškumo principui, pagal kurį įstatymų įgyvendinamieji teisės aktai turi būti rengiami ir priimami taip, kad įsigaliojant kartu su įstatymu ar atskiromis jo nuostatomis, kurias šie teisės aktai įgyvendina (Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 str. 2 d. 7 p.). Rekomendacijų 52.2 p. taip pat numatyta, jog teisės aktams, kuriems įgyvendinti reikia parengti ir priimti kitus teisės aktus, turėtų būti numatytas toks įsigaliojimo terminas, per kurį būtų įmanoma priimti įgyvendinamuosius teisės aktus. Turint omenyje tai, jog Įstatymų projektams dar turės būti pritarta Vyriausybėje, o po to, nors, kaip nurodoma lydraštyje, skubos ar ypatingos skubos tvarka, jie bus svarstomi Seime, įgyvendinamųjų teisės aktų priėmimui paliekama mažai laiko (ypač turint omenyje tai, kad pagal aiškinamąjį raštą vieną įgyvendinamąjį teisės aktą turės priimti ir Vyriausybė). Nors pagal teikimą Įstatymų projektais yra būtina neatidėliotinai spręsti klausimus valstybės karinės gynybos ir saugumui užtikrinti, visgi, siūlome įvertinti galimybę peržiūrėti ir patikslinti siūlomas įsigaliojimo ir įgyvendinimo nuostatas.

25. Teisės technikos ir redakcinės pastabos dėl Įstatymų projektų rengėjams perduotos darbo tvarka.

Teisingumo ministrė

Ewelina Dobrowolska



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir
inovacijų ministerijai

I 2024-03-08 Nr. 3-879

Nr.

Nr. 3-879

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija išnagrinėjo pateiktus derinti Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 15⁵ straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 1, 2 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 2, 23, 32, 37, 41 ir 42 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 27 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus. Informuojame, kad pastabų bei pasiūlymų, pagal kompetenciją neturime.

Ministerijos kanclerė

Jovita Petkuvienė

Adomas Puidokas, tel. (8 5) 271 8838, el. p. adomas.puidokas@vrm.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. 8 626 22 252, el. p. info@am.lt, https://am.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

Nr.
Į 2024-03-07 Nr. 3-879

DĖL PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTAMS

Pagal kompetenciją išnagrinėję derinimui pateiktus Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 15⁵ straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Investicijų įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 1, 2 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Teritorijų planavimo įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 2, 23, 32, 37, 41 ir 42 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Žemės įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 27 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Statybos įstatymo projektas), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus Statybos įstatymo projektui:

1. Vadovaujantis 2011 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2011/92/ES dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo su pakeitimais, padarytais 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/52/ES, (toliau – Direktyva 2011/92/ES) nuostatomis, nustatančiomis pareigą užtikrinti veiksmingą suinteresuotos visuomenės dalyvavimą sprendimų priėmimo procedūrose, įskaitant 9 str. 1 d. numatytą prievolę nedelsiant informuoti visuomenę apie priimtą sprendimą duoti sutikimą dėl planuojamos veiklos ar atsisakyti jį išduoti, siūlytina Statybos įstatymo projekto 1 ir 2 straipsniais keičiamo Statybos įstatymo 27 str. 34 d. 2 p. nuostatos sakinį „*Informacija apie statybą leidžiančio dokumento išdavimą šių statinių statybai ir apie statybos pradžią neviešinama*“ patikslinti ir, siekiant, kad ši nuostata atitiktų Direktyvos 2011/92/ES reikalavimus, dėstyti jį taip: „*Informacijos apie statybą leidžiančio dokumento išdavimą šių statinių statybai, išskyrus informaciją apie statybą leidžiančio dokumento išdavimą planuojamai ūkinei veiklai, kuriai atliktas planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimas pagal Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nuostatas, ir apie statybos pradžią viešinti neprivaloma.*“

2. Atsižvelgiant į šio rašto 1 punkte nurodytus siūlytinius Statybos įstatymo 27 str. 34 d. 2 p. patikslinimus, siūlytina tikslinti aiškinamąjį raštą jame papildomai nurodant, kad „*Siekiant užtikrinti atitiktį 2011 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2011/92/ES dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo nuostatoms, informacija apie tokių statinių statybai išduotus statybą leidžiančius dokumentus turėtų būti viešinama, jei planuojamai ūkinei veiklai buvo atliktas poveikio aplinkai vertinimas pagal Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymo) nuostatas. Atkreiptinas dėmesys, kad informacija nebūtų viešinama tais atvejais, kai taikoma PAV įstatymo 1 straipsnio 3 dalyje numatyta išimtis – PAV neatliekamas karinės infrastruktūros, nurodytos Lietuvos Respublikos mobilizacijos ir priimančiosios šalies paramos įstatymo 6 straipsnio 10 punkte nurodytame sąraše, statybai, šioje karinėje infrastruktūroje ir teritorijose, kurioms Lietuvos Respublikos žemės įstatymo nustatyta tvarka rengiami karinės infrastruktūros projektai, planuojamai ūkinei veiklai, kurių vienintelis tikslas – valstybės gynyba ir kurių planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo ar poveikio aplinkai vertinimo procedūrų atlikimas darys neigiamą poveikį valstybės gynybos tikslams.*“

3. Atsižvelgiant į tai, kad aiškinamajame rašte minimas Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2000 m. birželio 13 d. nutarimas, kuriame nurodyta, jog pagal Konstituciją riboti konstitucinės teisės ir laisvės galima, jeigu laikomasi minėtame nutarime nurodytų sąlygų: tai daroma įstatymu; ribojimai yra būtini demokratinėje visuomenėje siekiant apsaugoti kitų asmenų teises bei laisves ir Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintas vertybes, taip pat konstituciškai svarbius tikslus; ribojimais nėra paneigiama teisių ir laisvių prigimtis bei jų esmė; yra laikomasi konstitucinio proporcingumo principo, pagrindžiant Statybos įstatymo 27 str. 34 d. 2 p. nustatomą reguliavimą, kuriuo siūlomi viešinimo bei su visuomenės informavimu susiję ribojimai, siūlytina aiškinamąjį raštą papildyti paaiškinimais dėl Statybos įstatymo projektu siūlomų ribojimų atitikties visoms Konstitucinio Teismo išskirtoms sąlygoms. Siūlytina nurodyti, kad numatomi asmenų konstitucinių teisių ir laisvių ribojimai, t. y. su viešiniu bei su visuomenės informavimu susiję ribojimai, yra būtini, nes nauju teisiniu reguliavimu siekiama teisėto tikslo – užtikrinti Lietuvos valstybės saugumą: ginkluoto konflikto metu apsirūpinti ginklais ir šaudmenimis, nepriklausyti nuo užsienio valstybėse esančių tiekėjų, esminius valstybės poreikius tenkinti ūkio subjektų, veikiančių Lietuvos teritorijoje, veikla, užtikrinti valstybių narių gynybos atsargas ir nepertraukiamą paramos teikimą Ukrainai. Neužtikrinus su viešiniu bei su visuomenės informavimu susijusių ribojimų, pasunkėtų stambių projektų, užtikrinančių neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius, įgyvendinimas ir/ar tokių projektų įgyvendinimas taptų neįmanomu. Taip pat siūlytina paaiškinti, kad numatomais Statybos įstatymo pakeitimais nėra paneigiama asmenų teisių ir laisvių prigimtis bei jų esmė. Su informacijos ribojimais susijusios statinių statybos išimtys numatomos tik tam tikrose, neurbanizuotose ir neurbanizuojamose teritorijose. Nors Statybos įstatymo projektu numatomi su viešiniu bei visuomenės informavimu susiję ribojimai, tačiau visos kitos su statyba susijusios procedūros lieka privalomos, kas reiškia, kad tiek projektinių pasiūlymų, tiek projektavimo, tiek statybą leidžiančio dokumento išdavimo metu, tiek organizuojant ir vykdant statinių statybos techninę priežiūrą ir pan., bus užtikrinta, kad statinio projektas būtų rengiamas normatyviniuose statybos techniniuose dokumentuose nustatyta tvarka, statybos darbai vykdomi nepažeidžiant teisės aktų nuostatų, o pastatytas statinys atitiktų esminius statinio reikalavimus. Taigi, Statybos įstatymo projekte numatytos priemonės atitinka teisėtus ir visuomenei svarbius tikslus, yra būtinos minėtiesiems tikslams pasiekti ir šios priemonės nevaržo asmens teisių ir laisvių akivaizdžiai labiau, negu reikia tikslams pasiekti.

Taip pat informuojame, kad Investicijų įstatymo projektą, Teritorijų planavimo įstatymo projektą, Žemės įstatymo projektą deriname be pastabų.

Aplinkos viceministrė

Daiva Matusevičė



NACIONALINĖ ŽEMĖS TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Lietuvos Respublikos
ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2024-03- _____ Nr. _____
I 2024-03-07 _____ Nr. 3-879

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Nacionalinė žemės tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Nacionalinė žemės tarnyba), įvertinusi Jūsų parengtus ir 2024-03-07 raštu Nr. 3-879 „Dėl įstatymų projektų derinimo“ derinti pateiktus Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 2, 23, 32, 37, 41 ir 42 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas Nr. 1) (TAIS Nr. 24-3643), Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 15⁵ straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas Nr. 2) (TAIS Nr. 24-3637), Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 1, 2 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (TAIS Nr. 24-3641), Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 27 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (TAIS Nr. 24-3640) (toliau kartu – Įstatymų projektai) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 15⁵ straipsnio pakeitimo, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 1, 2 ir 4 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 2, 23, 32, 37, 41 ir 42 straipsnių pakeitimo ir Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 27 straipsnio pakeitimo įstatymų projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) (TAIS Nr. 24-3634), pagal kompetenciją teikia šią pastabą ir pasiūlymus.

1. Projekto Nr. 1 1 straipsniu siūloma pakeisti Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 2 straipsnį, jį papildant 6¹ dalimi ir reglamentuojant, kad specialiosios paskirties projektas – stambiam projektui, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu pripažintam atitinkančiu neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius, įgyvendinti neurbanizuotoje ir neurbanizuojamoje teritorijoje rengiamas žemės valdos projektas, kuriame nustatomas žemės sklypo (-ų) formavimas, pertvarkymas, *paėmimas visuomenės poreikiams*, naudojimo sąlygos (paskirtis, naudojimo būdas, servitutai).

Atsižvelgdami į tai, kad pagal Projektu Nr. 1 siūlomą nustatyti specialiosios paskirties projekto sąvoką žemė, reikalinga stambiam projektui, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu pripažintam atitinkančiu neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius, įgyvendinti neurbanizuotoje ir neurbanizuojamoje teritorijoje, gali būti paimama visuomenės poreikiams, siekdami aiškumo ir tinkamo žemės paėmimo visuomenės poreikiams teisinių santykių įgyvendinimo, siūlome apsvarstyti galimybę papildyti Įstatymų projektų aiškinamąjį raštą ir (ar)

Žemės įstatymo 45 straipsnio 3 dalį, nurodant / reglamentuojant, kokia tvarka, t. y. Žemės įstatymo 45–48 straipsniuose nustatyta tvarka ar Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatyme nustatyta tvarka, žemė, reikalinga specialiosios paskirties projektui įgyvendinti, bus paimama visuomenės poreikiams. Atkreipiame dėmesį, kad vadovaujantis Žemės įstatymo 45 straipsnio 3 dalimi, tais atvejais, kai žemės paėmimas visuomenės poreikiams yra reikalingas ypatingos valstybinės svarbos projektui įgyvendinti, vadovujamasi Žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymu, ir tokiais atvejais Žemės įstatymo VIII skyriaus „Žemės paėmimas visuomenės poreikiams“ nuostatos ir jas įgyvendinantys Žemės įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai netaikomi.

Redakcinio pobūdžio pastebėjimai Projekte Nr. 1 pateikti rengėjui.

2. Atsižvelgdami į tai, kad Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 2 straipsnio 25 dalyje yra nustatyta stambaus projekto sąvoka, o Projekto Nr. 2 1 straipsnio 2 dalimi siūloma Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 15⁵ straipsnį papildyti 10 dalimi, kurioje siūloma reglamentuoti, kad: „10. Stambus projektas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu gali būti pripažintas užtikrinančiu neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius. <...>“, siekdami aiškumo siūlome tikslinti Investicijų įstatymo 2 straipsnio 25 dalyje nustatytą stambaus projekto sąvoką, joje reglamentuojant, kad *stambiu projektu yra* ne tik duomenų apdorojimo, interneto serverių (prieglobos) paslaugų ir susijusios veiklos arba apdirbamosios gamybos investicijų projektas (dėl kurio įgyvendinimo yra sudaryta ir galioja stambaus projekto investicijų sutartis, pagal kurią investuotojas įsipareigoja, kad per penkerius metus nuo jos įsigaliojimo dienos įgyvendindamas šį investicijų projektą: sukurs Lietuvos Respublikoje ne mažiau kaip 150, o kai investuojama Vilniuje – ne mažiau kaip 200 naujų darbo vietų, dėl kurių įstatymų nustatyta tvarka bus sudarytos viso darbo laiko darbo sutartys, ir kiekvieną sukurtą darbo vietą išlaikys ne trumpiau kaip penkerius metus nuo pirmosios darbuotojo priėmimo į sukurtą darbo vietą dienos; investuos Lietuvos Respublikoje ne mažiau kaip 20 milijonų eurų, o kai investuojama Vilniuje – ne mažiau kaip 30 milijonų eurų vertės privačių kapitalo investicijų), bet ir *projektas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu pripažintas užtikrinančiu neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius*.

Informuojame, kad kitiems Įstatymų projektams ir Nutarimo projektui pastabų ar pasiūlymų pagal kompetenciją neturime.

Direktorius pavaduotojas,
pavadojuantis direktorių

Saulius Mocevičius

Kristina Žeimienė, tel. + 370 706 85 041, el. p. Kristina.Zeimiene@nzt.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

Į 2024-03-07 Nr. 3-879

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Finansų ministerija išnagrinėjo Ekonomikos ir inovacijų ministerijos raštu¹ pateiktus derinti Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 15⁵ straipsnio pakeitimo įstatymo (toliau – Investicijų įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 1, 2 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 2, 23, 32, 37, 41 ir 42 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 27 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. 66-2127 15⁵ straipsnio pakeitimo, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 1, 2 ir 4 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 2, 23, 32, 37, 41 ir 42 straipsnių pakeitimo ir Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 27 straipsnio pakeitimo įstatymų projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą. Teisės aktų pakeitimais siekiama tobulinti teisinį reguliavimą, kuriuo stambiams projektams, skirtiems užtikrinti neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius, būtų sudaromos specialios sąlygos greičiau atlikti su teritorijų planavimu, žemės sklypų formavimu ir statyba susijusias procedūras, siekiant kuo greičiau pradėti gamybinę veiklą Lietuvoje. Pagal kompetenciją teikiame šias pastabas:

Investicijų įstatymo projekte siūloma įtvirtinti galimybę stambų projektą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu pripažinti užtikrinančiu neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius, tačiau nėra aišku, kokia tvarka ir kriterijais vadovaujantis stambus projektas gali būti pripažįstamas užtikrinančiu neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius. Todėl siūlome apsvarstyti galimybę tikslinti Investicijų įstatymo projektą, papildant jį nuostata, kad stambus projektas gali būti pripažintas užtikrinančiu neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka (kurios projektą turėtų parengti Ekonomikos ir inovacijų ministerija, prireikus kartu su Krašto apsaugos ministerija).

Taip pat siūlome dar kartą įvertinti teikiamų teisės aktų projektų (iš dalies ar visa apimtimi) tikslingumą, atsižvelgiant į šiuo metu galiojantį teisinį reguliavimą, taikant specialiąsias sąlygas teritorijų planavimui ir žemės sklypų formavimui projektams, kurie Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymo² nustatyta tvarka pripažinti ypatingos valstybinės svarbos projektais ar Strateginio valdymo metodikos³, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 292 „Dėl Strateginio valdymo metodikos patvirtinimo“, nustatyta tvarka pripažinti valstybei svarbiais projektais.

A. Penkovskaja, tel. (+370 5) 239 0026, el. p. alicija.penkovskaja@finmin.lt
L. Sabulienė, tel. (+370 5) 219 9345, el. p. laura.sabuliene@finmin.lt

¹ Ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2024 m. kovo 7 d. raštas Nr. 3-879 „Dėl įstatymų projektų derinimo“.

² Nuoroda į įstatymą – <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.396644/asr>.

³ Nuoroda į metodiką (147–151 punktai) – [292 Dėl Strateginio valdymo metodikos patvirtinimo \(lrs.lt\)](https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.396644/asr)